

## Notat

15. juni 2022

# Fortsættelse af den frivillige bæredygtighedsklasse efter 2023

Med dette notat ønsker en række af byggeriets parter i Strateginetværket for Bæredygtigt Byggeri (se liste nederst i notatet) at påpege et akut behov for en afklaring af de fremtidige planer for den frivillige bæredygtighedsklasse (FBK) og særligt dennes anvendelse i bæredygtighedsstrategier, byggeprogrammering, udbud og dokumentation.

Parterne bakker overordnet op om LCA-kravet og CO<sub>2</sub>-grænseværdierne fra januar 2023 og ligeledes om den seneste beslutning om at forlænge afprøvningsperioden med hensyn til de øvrige otte krav i klassen. På trods af den manglende, endelige evaluering af afprøvningen er det en foreløbig vurdering, at branchen som helhed ikke er klar til at håndtere alle kravene, og at en længere indfasning vil bidrage til den nødvendige modning af aktørerne i branchen i takt med, at afprøvningsresultaterne giver brugbare resultater.

I den forbindelse er det vigtigt at påpege værdien af valide indberetninger fra afprøvningsresultaterne og at evalueringen heraf bliver så præcis som muligt. Evalueringen skal skabe det nødvendige grundlag for vurderingen af, hvad der rent faktisk vil være bedst at gøre til lovgivning – herunder tærskelværdier, så de samlede krav understøtter skabelse af merværdi og en mere bæredygtig udvikling og ikke blot fører til mere dokumentation eller øget brug af ressourcer.

Netværket vil fortsat gerne indgå i tæt dialog med Bolig- og Planstyrelsen om kravenes skæbne, målemetoder og tærskelværdier, hvor sådanne kan sættes, med henblik på eventuel indfasning i Bygningsreglementet.

### Fortsættelse af den frivillige bæredygtighedsklasse

Netværket ønsker samtidigt allerede nu at indgå i en dialog med styrelsen om, hvordan FBK kan fortsætte udover den nuværende afprøvningsperiode og hvilke nye krav, der kan være relevante at afprøve og indfase i Bygningsreglementet efter 2023.

På trods af et stigende antal mærkninger og certificeringer af byggerier og en opmærksomhed omkring indfasning af taksonomien er det parternes vurdering, at der også fremover vil være behov for en frivillig bæredygtighedsklasse til afprøvning af nye og yderligere krav til bygninger i bred forstand. De nuværende FBK-krav udgør kun en brøkdel af de krav, som vi bør stille til bæredygtigt byggeri på sigt. Ikke mindst i forhold til udviklingen af den eksisterende bygningsmasse er der behov for at afprøve nye krav, kriterier, måle- og evalueringsmetoder.

En række bygherrer, herunder fx kommuner, har i deres byggestrategier allerede gjort det til ny praksis at følge FBK. Ordningen bør derfor kunne fortsætte som en frivillig klasse i udvikling uden en p.t. fastsat udløbsdato, og dermed fortsat kunne følges og anvendes i udbud, uanset om et givet projekt indgår i formel afprøvning eller ej, og at dokumentationen indtil videre vil kunne følge de til enhver tid gældende vejledninger - i takt med at nye krav til øget bæredygtighed indfases som obligatoriske krav i bygningsreglementet.

En formel udmelding fra styrelsen om fortsættelse af ordningen vil indebære, at disse bygherrer fortsat vil finde det opportunt at udbyde projekter med henvisning til de enhver tid gældende krav heri, herunder krav til dokumentation. Og dermed opnå større bæredygtighedsgrad i deres projekter end det basale bygningsreglement tilsiger.

Sideløbende indgår undertegnede parter gerne i en drøftelse om en mere permanent ordning for den frivillige bæredygtighedsklasse. Herunder drøftelser om, hvordan nye krav identificeres og indarbejdes i klassen, og hvordan erfaringsopsamlingen fra denne praksis ske – systematisk eller mere stikprøvevist.

Vi ser frem til en reaktion herpå fra Bolig- og Planstyrelsen.

### Afsendere

BL - Danmarks Almene Boliger, Bygherreforeningen, CONCITO, Akademisk Arkitektforening, Danske Arkitektvirksomheder, Dansk Beton, Dansk Brand- og Sikringsinstitut, Dansk Erhverv, DTU Sustain, Foreningen for Byggeriets Samfundsansvar, FRI – Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Green Building Council DK, Konstruktørforeningen, Rådet for Grøn Omstilling, Teknologisk Institut, Træinformation og VELTEK.